தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1978 ஏப்ரல் 5

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

வினாக்கள்-விடைகள்.

(அ) உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மின்சாரக் கட்டண நிலுவை.

* 801 வினா திரு. வீ. கே. கோதண்டராமன் :

திரு. மு. அம்பிகாபதி:

மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மேட்டூரிலுள்ள ஒரு அலுமினியம் தொழிற்சாலையில் மின்சாரக் கட்டணம் 10 கோடி வரையில் நிலுவையில் உள்ளது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதை வசூலிக்க எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்., நிலுவை சுமார் ரூ. 9.02 கோடியாகும்.

(ஆ) மின் கட்டண நிலுவைகளை செலுத்தாவிட்டால் மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்படும் என மெட்ராஸ் அலுமினியம் கம்பெனி எச்சரிக்கப்பட்டது. ஆனால் மின் வாரியம் மின் இணைப்பை துண்டிக்க முடியாதபடி உயர்நீதி மன்றத்தின் மூலம் கம்பெனி தடை உத்தரவு வாங்கியுள்ளது. வழக்கு நீதி மன்றத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : சிறிய விவசாயிகள் அல்லது சாதாரண வீடுகளிலே குடியிருக்கிறவர்கள் 25 ரூபாய், 30 ரூபாய் கட்டவில்லை என்றால் ஃப்யூஸ் எடுக்கப்படுகிறது. மூன்று மாதப் பணத்தை

1978 ஏப்ரல் 5]

முன்பணமாகக் கட்டுகிறுர்கள். இப்படி சாதாரண மக்கள் அவதிக்குள்ளாகும் நிலே இருக்கும்போது 9 கோடி ரூபாய் பாக்கியை — இப்போது ரெவின்யூ ரெகவரி சட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறேம் — அந்தச் சட்டத்தின்படி பாக்கிக்காக ஜப்தி செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இந்த நிலுவைத் தொகையைப் பொறுத்தவரை 1973-74 ல் 7,00,000 ரூபாய் 1974-75ல் 7,21,64,003 ரூபாய், 1975-76 ல் 39,33,000 ரூபாய், 1976-77ல்1,34,53,000ரூபாய். ஆகவே,1974-75ல்தான் ஏழுகோடி ரூபாய்க்கு மேல் இந்த நிலுவை இருக்கிறது. இந்த நிலுவையைப் பொறுத்தவரை அவர்கள் கட்டவில்லே. இந்த நிறுவனம் மேற்கொண்டு அபராதத் தீர்வையையும் மற்றும் சர்சார்ஜ் முதலியவற்றையும் விதிக்கக்கூடாது என்று அடிக்கடி அரசிடம் மனு செய்து கொண்டு வந்தது. ஆகஸ்டு 1977-ல் அந்த நிறுவனத்தின் அனேத்துக் கோரிக்கைகளேயும் நிராகரித்து நிலுவைகளே உடனே கட்டும்படி அரசு உத்தரவிட்டது. நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஆகஸ்டு 1977-ல் அவர்களுடைய மனுவை நிராகரித்து உத்தரவு போட்டுவிட்டு அதற்குப் பிறகு மின் துண்டிப்புக்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற உத்தரவு போட்டபோது அவர்கள் கோர்ட்டில் ஸ்டே வாங்கிஞர்கள். ரெவின்யூ ரெகவரி ஆக்ட் இன்னும் சட்டமாக்கப்படவில்லே. இப்போதுதான் நிறைவேற்றியிருக்கிறேம். அது இதுபோன்ற எல்லாவற்றுக்கும் பொருந்தும்.

டாக்டர் கே. சமரசம்: இந்த அலுமினியத் தொழிற்சாலேக்கு என்ன கட்டணத்தில் மின்சாரம் வழங்கப்பட்டது ? இந்தத் தொழிற்சாலே தேசிய மயமாக்கப்பட்டது பற்றி ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டது. தனிப்பட்ட சில காரணங்களுக்காக என்று சொல்கிறுர்களே, விவரம் தருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தேசியமயமாக்கியதற்கு என்ன காரணம் என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லே. ஆனுல் இதிலே எக்ஸ்ட்ராக்ஷன் பிளான்ட் என்ற ஒன்று இருக்கிறது; ஸ்மல்டர் பிளான்ட் என்ற ஒன்று இருக்கிறது. எக்ஸ்ட்ராக்ஷன் பிளான்டுக்கு 16-1-70ல் அதனுடைய ரேட் முடிந்தது. 15-4-76 வரை அந்த ரேட்டை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்ற உத்தரவு போடாமலே இருந்து விட்டது. அதற்குள்ளே ஒரு ஆட்சியே வந்து போய்விட்டது. 1970-ல் காண்டிராக்ட் ஒப்பந்தம் முடிந்தவுடனே ரேட்டை மாற்றியிருக்கவேண்டும். 15-4-76ல் ஆளுநர் ஆட்சிக் காலத்தில் உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது, 26-2-75ல் ஒரு யூனிட்டுக்கு ஒரு பைசா; ஒரு கே. வி. ஏ.க்கு 15 ரூபாய் என்றும் உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு 23-8-75ல் ஒரு யூனிட்டுக்கு $3\frac{1}{2}$ பைசா என்றும் ஒரு கே. வி. ஏ. க்கு 15 ரூபாய் என்றும் உத்திரவிடப்பட்டுள்ளது.

1978 ஏப்ரல் 5]

திரு. மு. செல்வராஜ்: நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது ஏறத்தாழ 9.32 கோடி ரூபாய் அளவுக்குப் பாக்கியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். உயர்நீதி மன்றத்தில் ஸ்டே வாங்கியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். உயர்நீதி மன்றத்தில் அப்சல்யூட் ஸ்டே வாங்கும்போது அட்வகேட்-ஜெனரல் இருந்தும் அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை என்ற கருத்து சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா? அல்லது அரசாங்கத் தரப்பில் அதற்காக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கருத்து ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் எழுப்பப்பட்டு மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் பதில் அளித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கா. வே. கந்தசாமி: மாமன்ற தலைவரவர்களே, இந்த அலுமினியத் தொழிற்சாலையில் என்ன கட்டணத்தில் மின்சாரம் வழங்கப்படுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, எல்லாவிதத்திலும் சேர்த்து இப்பொழுது எஃபெக்டிவ் ரேட் என்ற அடிப்படையில் எக்ஸ்ட்ராக்ஷன் ப்ளாண்ட்'க்கு 10.75 காசு, 'ஸ்மெல்டர் பிளாண்ட்'க்கு 10.39 காசு. இதன் மூலம் மின் வாரியத்திற்கு ஏற்படுகின்ற இழப்பு இரண்டரைக் கோடி ரூபாய்.

திரு. ஒ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, அமைச்சவரவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது சென்ற 1977 ஆகஸ்ட், செப்டம்பரிலேதான் மின் துண்டிப்புக்கு உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். சில ரூபாய்களுக்கும், பைசாக்களுக்கும் உடனடியாகத் துண்டிப்பு செய்கிற மின்சார வாரியம் பல கோடி ரூபாய் பாக்கியிருந்தும் இத்தனை வருஷங்களாகத் துண்டிக்காமல் இருந்ததற்கு காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, என்ன காரணம் என்று நான் சொல்லுவதைவிட மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாதிக்பாட்சா அவர்கள் உதவி செய்யலாம்.

"The rate for Extraction Plant originally fixed for a period of 5 years expired on 16-1-70. The question of fixing the rates for the periods subsequent to 16-1-70 was taken up with the Government and in the meantime the bills were prepared provisionally. The Government in G. O., dated 15-4-71 ultimately revised the rate for supply of Extraction Plant retrospectively from 17-1-70 and consequentially a sum of Rs. 44 lakhs was claimed from the Company.

16-1-70-இல் அவர்களுக்கு ஏற்கனவே கொடுத்த அந்த ரேட் முடிந்தது. ஆகவே, அடுத்த ரேட் 16-1-70-க்குள்ளாகவே, அப்பொழுதே ஃபிக்ஸ் செய்யப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஆனல்

15.4.76,இல் தான்உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதனுல் 16.1.70 இலிருந்து அவர்கள் அந்த ரிவைஸ்ட் ரேட்டைக் கட்ட வேண் மென்பதிலே நிலுவைத் தொகை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, இந்த மேட்டூர் அலுமினியக் கம்பெனியிலிருந்து மின்சாரத்தை அரசுக்குத் தெரியாமல் மறைமுகமாகப் பல பகுதிகளுக்கு இணைப்பு கொடுத்து வருவதாகப் பொது மக்களிடத்திலிருந்து புகார் வந்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புவதோடு, இந்த நிலையத்திலிருந்து அலுமினியக் கட்டிகளையும் இரவு நேரங்களில் லாரிகளில் ஏற்றிச் செல்கிறார்கள் என்ற புகார் வந்திருக்கிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பொது மக்களிடமிருந்து புகார் வந்ததோ இல்லையோ, உறுப்பினரிடத்திலேயிருந்து புகார் வந்திருக்கிறது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்பொழுது அதற்கு விதிக்கப்படும் கட்டணம் ஒரு யூனிட்டுக்கு மூன்றரை பைசா என்று அமைச்சரவர்கள் (குறுக்கீடு) 'ஆல் டோடல்', என்று அமைச்சவரவர்கள் தெரித்தார்கள். ஏற்கனவே இருந்தது ஒரு பைசாதான், அப்படி ஒரு பைசா என்ற அடிப்படையிலேயே இவ்வளவு சேர்ந்திருக்கிறது. சர்சார்ஜ் எல்லாம் சேர்த்துதான் 9-02 கோடி ரூபாய் வந்திருக்கிறது. அதை வசூல் செய்ய முயற்சிக்கும்பொழுது அவர்கள்ஹைகோர்ட்டிற்குச் சென்று ஸ்டே வாங்கியிருக்கிறார்கள்.

அண்மையிலே நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்ற இந்த மசோதா சட்டமாக உத்தரவு வந்தபோதிலும்கூட அதன் மூலமாகவாவது அவர்களிடத்தில் இருக்கும் பாக்கியை வசூல் செய்ய வழிவகை உண்டா? அல்லது அதன்மூலமாகவும் முடியாமல் இருக்கும் சூழ்நிலைகள் இருக்குமா என்பதுதான் சந்தேகத்திற்கு இடமான ஒரு சூழ்நிலையாக இருக்கிறது. அதற்கு என்ன வழிவகைகள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே. இந்த நிறுவனத்திற்கு இரண்டு வகையில் கட்டணம் வரும். ஒன்று, கே. வி. ஏ. கணக்கு, இன்னொன்று யூனிட் விதத்திலே. ஆகவே, மொத்தமாகக் கணக்குப் பார்க்கும்பொழுது 'எஃபெக்டிவ் ரேட்' என்று பார்க்கும்பொழுது இப்பொழுது எக்ஸ்ட்ராக்ஷன் பிளாண்ட்டு'க்கு 10.75 பைசா, ஸ்மெல்டர் பிளான்ட்'க்கு 10.39 பைசா. பேரவைத் தலைவரவர்களே, இரண்டரை கோடி ரூபாய் என்று சொன்னேன்- இன்னும் அதிகமாக 5 கோடி 6 கோடி ரூபாய் என்ற அளவிற்கு வரும். ஆகவே, அந்தப் புள்ளிவிவரத்தை இப்பொழுது ஏற்றுக் கொள்ளத் தேவையில்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த நிலுவைத் தொகையை இந்த நிறுவனத்தைப் பொறுத்தவரையில் நாம்

1978 ஏப்ரல் 5]

எப்படியும் வசூலிக்க வேண்டுமென்பதுதான் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களின் மிகத் தெளிவான கருத்து. இன்னும் கூட, அக்கம்பெனி நிர்வாகத்தினர் முதலமைச்சரைச் சந்திக்க முயற்சித்தனர். நிலுவையில் பாதியாவது கட்டிய பிறகே அனுமதி அளிக்கப்படும் எனத் தெரிவிக்கப்பட்டு விட்டது. மின் வாரியம் அரசு உத்தரவின்பேரில் இக் கம்பெனிக்கு மின் துண்டிப்பு செய்ய ஆகஸ்ட் 1977-ல் நோட்டீஸ் அனுப்பியது. அதற்குப்பிறகு இந்தக் கம்பெனி ஹைகோர்ட்டுக்குப் போனது.

(முற்பகல் 9-10)

(திரு. மு. அம்பிகாபதி, திரு. செ. சிவசாமி, திரு. எஸ். ஆர். இராதா ஆகியோர் எழுந்து நின்றனர்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த ஒரு கேள்விக்கே 10 நிமிடம் ஆகியிருக்கிறது. எழுந்திருக்காதீர்கள், உட்காருங்கள். தயவுசெய்து துணைக் கேள்விகள் சுருக்கமாக இருக்கவேண்டும். திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் தனது கேள்விக்காக, 2 நிமிடங்கள் எடுத்துக் கொண்டார்கள், நான் கவனித்துக் கொண்டுதான் இருந்தேன். அதேபோல், அமைச்சர் பதிலும் சுருக்கமாக இருக்கட்டும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: ரூ. 9 கோடி சம்பந்தப்பட்டது, கேள்வி சுருக்கமாக இருக்காது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதற்குக் கேள்வி நேரத்தில் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. நீங்கள் வேறு விதியைக் கொண்டு வந்து, ஒத்திவைப்பு தீர்மானம் கொண்டு வந்து அவை அனுமதித்தாலோ, வேறு விதியின்கீழ் அவை அனுமதித்தாலோ, 1 மணி நேரம் பேசுங்கள். எனக்கிருக்கிற நிலைமையெல்லாம், ஒரு மணி நேரத்திற்குள்ளாக எல்லா கேள்விகளையும் முடிக்கவேண்டும்.

திரு. ஆர். மணிமாறன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கம்பெனியின் மின்சாரக் கட்டணத்திற்குண்டான கட்டண நிர்ணயத்தைச் செய்ய மத்திய சர்க்கார் அதற்கு உதவி செய்ததா? மத்திய சர்க்கார் ஆலோசனை வழங்கப்பட்டதா? அல்லது மாநில சர்க்கார் அந்தக் கட்டணத்தை நிர்ணயித்துள்ளதா? அப்படிப்பட்ட தாக்கீதுகள் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து சென்ற காலகட்டத்தில் வந்திருப்பதாக அரசுக்கு ஏதாவது தெரியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, ஸ்மெல்டர் பிளான்டைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய சர்க்காருடைய 'கைட்லைன்ஸ்', வழிகாட்டுதல் கொள்கை உள்ளது. கட்டணத்தை அதிகமாக விதிக்கக்கூடாது என்றும் அதற்காக 'பல்க் ரேட்' போடவேண்டுமென்றும் மத்திய சர்க்காரிலே உத்தரவு வழங்கியிருக்கிறார்கள், அவைகளையெல்லாம் எடுத்து கவனத்திலே வைத்த பிறகுதான் அந்தக் கட்டணம் விதிக்கப்பட்டது.

[1978 எப்ரல் 5

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவரவர்களே, 1972-ல் 2 பைசா உயர்த்தியதை எதிர்த்ததற்காக, 17 பேர்களை விவசாயிகளைச் சுட்டுக்கொன்றது அன்றைய அரசு. அதே அரசு, இந்நிறுவனத்திடமிருந்து ரூ. 10 கோடியை வசூல் செய்யாததன் இரகசியம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இதிலே ஒன்றும் இரகசியம் இல்லை, இது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம்தான். மின்சாரம் பொதுவாக அலுமினியத் தொழிற்சாலையிலே மிக அதிகமாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. ஆகையினாலே எந்த அளவு அதிகமாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்பதையும் கணக்கிலே வைத்துத்தான் கட்டணங்கள் நிர்ணயிக்கப்படுகின்றன. மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கூட்டினால் தொழிற்சாலைக்கேகூட ஆபத்தாக இருந்துவிடலாம். அந்த வகையிலேதான் பிரச்னை இருக்கிறதே தவிர, அதற்கும் விவசாயிகள் இறந்ததற்கும் எந்தவித சம்பந்தமும் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை,

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த நிறுவனம் ரூ, 9/- கோடி பாக்கியென்றும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் ரூ. 7கோடி பாக்கி என்றும் ஆளுநர் ஆட்சிக்காலத்தில் ரூ. $1\frac{1}{2}$ கோடிக்கு மேல் பாக்கி என்றும் அமைச்சரவர்கள் அறித்திருக்கிறார்கள். 1970-லிருந்து, 1976-ம் ஆண்டு வரையிலும் கட்டணத்தில் எந்தவிதமான மாற்றமும் செய்யாமல் அவர்களுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி, எந்தக் கட்டணமும் மாற்றம் செய்யாததற்கு அடிப்படை காரணங்கள் என்ன? அந்த நேரங்களில் பல்வேறு நிலையில் மின்சாரக் கட்டணங்கள் உயர்த்தப்பட்டிருக்கின்றன. ஏன் அந்த நிறுவனத்திற்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தாமல் ஒரே நிலையில் கட்டணம் வைக்கப்பட்டதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, 1970-லிருந்து 1976 வரை உயர்த்தாமலிருந்தது, எக்ஸ்டிராக்ஷன் பிளான்ட்டினுடைய மின் கட்டணத்தைப் பொறுத்தவரையில். ஆனால், 1975-ல் 1 பைசா என்றும் ரூ. 15 என்றும் both for extraction and smelter plants போடப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு, 6 மாதம் கழித்து அதையே $3\frac{1}{2}$ பைசா ஒரு யூனிட்டுக்கும் ரூ. 15 ஒரு கே. வி. ஏ. வுக்கும் என்று உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்வி சம்பந்தப்பட்டது வழக்குமன்றத்திலே இருக்கிறது. அதிகம் கேட்டு தெரிந்துகொள்வதை விட, சுருக்கமாக ஒரிருவர் கேட்டால் போதும். (திரு. மு. அம்பிகாபதி எழுந்திருந்தார்). **நீங்கள் அமர்ந்தால்தான் உங்களை அழைப்பேன்.**

1978 ஏப்ரல் 5]

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. அமைச்சரவர்களுடைய அறிக்கையைப் பார்த்தவுடன் வயிற்றெரிச்சலாக இருக்கிறது. அமைச்சர் பண்ணியது வயிற்றெரிச்சல் என்று நான் சொல்லவில்லை. 1971-லிருந்த 1976 வரை ஒரு பைசா மின் கட்டணத்திற்கு அவர்களுக்கு மின்சாரம் அளிக்கப்பட்டும் ரூ. 7 கோடி பாக்கியிருந்தது என்று சொன்னுல், எந்தக் காரணத்திற்காக வசூலிக்காமல் விடப்பட்டது. ஏழை விவசாயிகள் ரூ. 10 கட்டவில்லையென்றுல், ஃபியூசைப் பிடுங்கக்கூடிய நிலை இருக்கும்போது ரூ. 7 கோடி விட்டு வைத்ததன் காரணம் என்ன என்பதை அறியவிரும்புகிறேன். இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது ரொம்பவும் வயிற்றெரிச்சலாக இருக்கிறது. எனவே, அமைச்சரவர்கள் அந்த பாக்கியை வசூலிக்கத் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இந்த வயிற்றெரிச்சல் காரணமாகத்தான் துரிதமான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. வேண்டுமானுல் ஒரு டம்ளர் தண்ணீரைக் குடித்து திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் இந்த நேரத்தில் அதைத் தணித்துக் கொள்ளலாம்.

ஆனுல் இந்தக் கட்டணத்திலே நாம் ஜாக்கிரதையாக நடந்து கொள்ளவேண்டும். ஸ்மெல்டர் பிளான்ட் என்று இருக்கிறது, எக்ஸ்டிராக்ஷன் பிளான்ட் என்று இருக்கிறது. எக்ஸ்டிராக்ஷன் பிளான்ட் கட்டணவிகிதத்தை மாற்றவில்லை. ஸ்மெல்டர் பிளான்டைப் பொறுத்தவரையில் 75-லே ஒரு பைசாவும், அதற்கு 6 மாதம் கழித்து $3\frac{1}{2}$ பைசாவும் கூட்டியிருக்கிருர்கள். மேக்சிமம் டிமான்டுக்குத் தனியாக ரேட் இருக்கிறது. அதனுல்தான் சொன்னேன், எபக்'டிவ் ரேட் என்று பார்க்கிறபோது, இப்போது 10 பைசா, $10\frac{1}{2}$ பைசா கட்டணம் இருக்கிறது.

திரு. எம். வின்சென்ட்: தலைவர் அவர்களே, 73, 74, 75, 76 ஆம் ஆண்டுகளில் இந்த நிலுவையை வசூலிக்க அரசு எடுத்துக் கொண்ட முயற்சி என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்; தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். அவர்கள் இந்தக் கட்டணம் விதிக்கக்கூடாது என்பதற்கு மனு செய்திருந்தார்கள். நம்முடைய அரசாங்கம் ஆகஸ்ட் மாதத்தில் அந்த மனுவை நிராகரித்து விட்டது. உடனடியாக நிலுவையைக் கட்டவேண்டும் இல்லை என்றுல் மின் துண்டிப்பு செய்யப்படும் என்று நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டது. அந்த நோட்டீஸ் கொடுத்தவுடன் அவர்கள் முதலமைச்சரைப் பார்க்க வந்தார்கள். பாதி பணத்தையாவது கட்டினுல்தான் பார்ப்பேன் என்று முதலமைச்சர் சொல்லி விட்டார். அங்கே பார்க்க முடியாது என்று நீதிமன்றத்திற்குப் போய் இருக்கிருர்கள்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக்கழக ஆட்சியின்போது அந்த அலுமினியம் தொழிற் சாலைக்கு 7 கோடி ரூபாய்க்கு அபராதம் வழங்கியதாகவும், அதைக் கட்ட மறுத்ததால்தான் தேசியமயம் ஆக்கப்பட்டது. அப்போது அதிலே பாகம் வகித்த இத்தாலி நாட்டு நிறுவனம் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை என்று சொன்னார்கள். இப்போது அந்த இத்தாலி நிறுவனம் ஒத்துக் கொண்டார்கள் என்று சொல்லு கிறார்கள். இப்போது நம்முடைய அரசுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் சுமுகமான உறவு இருப்பதைப் பயன்படுத்தி அந்த அலுமினிய தொழிற்சாலையை தேசியமயமாக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் ; தலைவர் அவர்களே, அது சம்பந்தமாக தகவல் தற்போது இல்லை.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்போதே அதிக நேரம் ஆகிவிட்டது, என்றாலும் 9½ கோடி ரூபாயை சாப்பிட்டு விட்ட முதலாளி, ஹைகோர்ட்டிலே சட்டத்தைப் பாதுகாப்பாக வைத்து, அவர்களுக்கு உயர்நீதி மன்றத்தின் மூலமாக பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமை இன்று அந்தச் சட்டத்தில் இருக்குமானால் அந்த சட்டத்தை மக்களுக்கு உகந்த முறையில் மக்களுக்காக இயங்குகின்ற சர்க்கார், மக்களுக்கு உதவுகிற வகையில் அந்த சட்டத்தை மாற்றி அமைப்பதற்கு, நமக்கு விதிமுறைகள் இருக்கிறபோது ஏன் அதைப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்று அறிய விரும்பு கிறேன். அது ஒரு புறம் இருக்க, 16-1-70 லிருந்து 74 வரையில் 40 லட்சம் ரூபாய் கட்டவேண்டும் என்று நியதி இருக்கிறது குறைந்த பட்ச கட்டணம்.

அந்த 40 லட்சம் ரூபாயை வசூலிப்பதற்கு அரசு தரப்பில் எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லைபோல் காணப்படு கிறது. அப்படியானால் அரசு தரப்பில் என்ன செய்தார்கள்? அப்படி வசூலிக்காமல் இருந்தவர்கள் மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்றால் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா மற்ற வர்களுக்கு முன்மாதிரியாக இருக்கும் வகையில், துரிதமாக நட வடிக்கை எடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நீதி மன்றத்திற்கு இருக்கும் அதிகாரத்தில் நிர்வாகம் தலையிட முடியாது. இந்த ரூ. 44 லட்சத்தை வசூல் பண்ணுவதற்கு என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது என்று கேட்டார்கள். அது எல்லாம் இந்தப் பட்டியலிலே வந்திருக்கிறது. நாம் இவ்வளவு பாக்கி என்று சொல்லுகிறோம். ஆனால் அவர்களைப் பொறுத்த வரையில் அவ்வளவு கட்டவேண்டியதில்லை என்று கம்பெனியில் வற்புறுத்துகிறார்கள்.

1978 ஏப்ரல் 5]

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா ; தலைவர் அவர்களே, அந்த மின்சாரக் கட்டணத்தை தி. மு. க. அரசு உயர்த்தியிருக்கிறது. ஆனால் நேற்று பத்திரிகையில் நான் வெங்கடசாமி நாயுடுவை ஆதரித்தேன் என்று வந்திருக்கிறது. நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வெங்கடசாமி நாயுடுவை திட்டவட்டமாக மீண்டும் எந்த ரூபத்திலேயும் நிர்வாகத்தில் கொண்டு வர மாட்டோம் என்ற உறுதியை அமைச்சர் தருவாரா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, வெங்கடசாமி நாயுடு மீது மாண்புமிகு சாதிக்பாட்சா அவர்களுக்கு எவ்வளவு அக்கறை இருக்கிறது என்பது நன்றாகத் தெரிகிறது. அவரை நிர்வாக இயக்குநர் பொறுப்பிலே இருந்து மாற்ற வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தோடு சேர்ந்து அவர்களும் ஷேர் போட்டிருக்கிற காரணத்தாலே நாமும் சேர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அவர்களுக்கு என்ன அச்சம் என்றால் மீண்டும் எப்படியாவது அவர் வந்துவிடுவாரோ என்று. தனிப்பட்டவர்களுடைய பிரச்சினை பற்றி நான் ஒன்றும் பதில் சொல்வதற்கில்லை.

சேர்வலாறு திட்டம்

* 802 வினா. திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம்; மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அம்பாசமுத்திரம் தொகுதியிலுள்ள சேர்வலாறு திட்ட வேலையில் தேக்கம் ஏற்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், இதற்கான காரணம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(முற்பகல் 9.20)

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் ; தலைவரவர்களே, இந்த சேர்வலாறு திட்டம் ஏற்கனவே பாபநாசம்—சேர்வலாறு இணைக்கும் திட்டமாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. ஏற்கனவே நிதி ஒதுக்கம் இல்லாமல் இருப்பதால் அங்கே வேலை முடக்கப்பட்டு, பணி செய்யும் ஊழியர்கள் பல்வேறு இடங்களுக்கு மாற்றப்படும்